



Verslag informatiebijeenkomst KING aanpak BOR-BGT, 3 oktober 2017

Dinsdag 3 oktober vond in The Student Hotel in Amsterdam een informatiemiddag plaats over de aanpak BOR-BGT. De middag was georganiseerd door de gemeente Amsterdam en VNG/KING en had tot doel om kennisuitwisseling te stimuleren tussen gemeenten over de ervaringen met de informatie uitwisseling tussen BOR en BGT en het gebruik van IMBOR. Er waren vertegenwoordigers aanwezig van gemeenten uit het hele land, zowel uit de hoek Beheer Openbare Ruimte (BOR) als Geo-informatie (Geo).

Na een toelichting op de aanpak BOR - BGT door Sandra Leijten van KING, nam de gemeente Amsterdam het stokje over om de ervaringen te delen met het toepassen van deze aanpak in een grote en complexe gemeente. Assetmanager Marcel Zijlstra nam als eerste het woord en schetste de situatie van de gemeente Amsterdam – voorheen opgedeeld in stadsdelen met elk hun eigen beheersysteem en dataset - nu geleidelijk toewerkend naar een uniforme toepassing van IMBOR. Hierbij werd ook de ambitie voor de toekomst uitgesproken, waar het mogelijk gaat zijn om BIM te koppelen aan de BGT.

De uitdagingen die komen kijken bij het werken met een standaard die nog in ontwikkeling is, werden besproken door Informatiemanager Tjitse Reitsma. De Gemeente Amsterdam is immers als één van de eerste gemeenten met IMBOR gaat werken. Een voorbeeld hiervan is het beheer van kunstwerken, waar de gemeente Amsterdam werkt met NEN-2767-4, omdat deze BOR in staat stelt om het object op te delen in elementen en bouwdelen – een detailniveau dat nog niet wordt ondersteund in IMBOR.

Geo-specialist Arjen Witte nam na een korte pauze het woord om toe te lichten hoe mutatieprocessen nu zijn ingericht en hoe deze processen middels het horizontaal berichtenverkeer gaan functioneren. Marcel Zijlstra voegde hieraan toe dat Amsterdam dankbaar gebruik maakt van de procesbeschrijvingen uit de aanpak BOR – BGT van KING en dat Amsterdam deze verder gaat uitwerken in werkinstructies voor ingenieursbureaus en aannemers. Naast procesafspraken worden hierin richtlijnen opgenomen over de kwaliteit en het formaat van de (revisie-)gegevens. Zodat vanaf eind 2018 het in Amsterdam de standaard wordt dat een project zijn revisie direct en in de juiste vorm aanlevert bij Basisinformatie.

De discussie die volgde reflecteerde de uitdagingen van de aanwezige gemeenten. Wat duidelijk naar voren kwam was dat er grote verschillen zijn tussen waar gemeenten staan in het overschakelen op werken met de BGT. Waar een grote gemeente als Amsterdam of Den Haag meer middelen heeft, is de opgave vaak ook veel complexer. Een kleinere gemeente heeft wellicht minder middelen, maar de organisatie is veel overzichtelijker. Zo gaf Jos Nijland van gemeente Medemblik aan dat, door jarenlang de basisregistraties als BAG en BGT dicht bij BOR te houden, er bij de koppeling BOR-BGT slechts een discrepantie van 4% in de data zat. Ter vergelijking bij Amsterdam was die discrepantie 40%. De sleutel tot dit succes lag volgens Jos Nijland in het duidelijk vooraf afbakenen van de visie en door te beginnen met de meest cruciale objecten en elementen.

Richard Middelraad van de gemeente Rijswijk constateerde dat voor een dergelijke aanpak een cultuuromslag nodig is – eentje van “ik doe wat ik altijd deed” naar een meer open blik buiten de

eigen afdeling. Voor een kleine gemeente, waar BOR vaak maar bestaat uit een handvol personen, kan dit afhankelijk zijn van de welwillendheid van één individu. Dat het wel degelijk mogelijk is om zo'n omslag te maken, werd beaamd door Marjolein van Peer-Schimmel van de gemeente Valkenswaard. Daar werken alle partijen – van rioolbeheerder tot groenbeheerder – al jaren mee en is het gelukt om binnen 3-4 jaar het proces in te voeren en alle data op orde te krijgen. Volgens Peter Roeling van gemeente Den Haag staat inmiddels ook vast dat de ingenieursbureaus en aannemers al klaar zijn voor de omslag naar een BOR-BGT koppelvlak – “al zijn er nog wel wat kinderziektes”.

Een punt dat door iedereen in de zaal werd herkend, is dat er voor elke gemeente een flinke piek in de werkzaamheden aankomt om de beheergegevens af te stemmen op de BGT|IMGeo registratie. Dit is in lijn met de mate waarin je BGT|IMGeo en IMBOR toepast: het invoeren van uitgebreide gegevens geeft meer mogelijkheden binnen beheersystemen, maar het kost ook meer werk om up-to-date te houden. Uiteindelijk werkt iedereen toe naar een situatie dat beheerders voor alle objecten continu mutaties doorgeven – al dan niet direct aangeleverd door aannemers/ingenieursbureaus. Volgens Mieke van Schaik van de gemeente Oss is het belangrijk om in dit proces lessen te leren van andere basisregistraties, zoals bijvoorbeeld de BAG. Daarnaast blijft de behoefte bestaan om vooral van elkaar te leren. Amsterdam neemt daarom graag het initiatief voor een gemeentelijke Klankbordgroep BOR-BGT, waarin vertegenwoordigers van het BOR en het GEO werkveld van verschillende gemeenten (van klein naar groot) samen plaats nemen om kennis uit te wisselen over de aanpak.

Marcel Zijlstra nodigt de aanwezige gemeenten uit om hierin deel te nemen. Sandra Leijten voegt daar aan toe dat KING een dergelijk initiatief uiteraard van harte ondersteunt en in dat geval graag een faciliterende rol vervult.

Al met al is duidelijk geworden dat de koppeling tussen BOR en BGT nog niet overal gelegd is, maar dat de wil en noodzaak er wel is. Er zijn nog veel vragen en er is nog veel te leren. De aanpak BOR-BGT en het bovengenoemde klankbord kunnen hierbij helpen.

Een aantal deelnemers aan de bijeenkomst heeft zich inmiddels aangemeld voor de Klankbordgroep BOR-BGT. Geïnteresseerde gemeenten kunnen contact op nemen met:

Sandra.Leijten@kinggemeenten.nl

De presentaties van de bijeenkomst zijn terug te vinden op slideshare.

<https://www.slideshare.net/secret/mGWlecNwNnqSAq>

<https://www.slideshare.net/secret/jDOmhP4SVeIKbL>

<https://www.slideshare.net/secret/2KYyvCrLC8wTZs>

<https://www.slideshare.net/secret/HohfIGj0ID6Bzq>